

140-5 /2017.

**Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**2017. február 15-én megtartott rendkívüli ülésének**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

mely készült Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. február 15-én 16.00 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Bakucz Péter polgármester, Nagy Géza alpolgármester, dr. Szatmári László alpolgármester, Bordás Sándor, Nagy Imre, Nagyné Bondár Anikó, Szekeres István és Tokai Gábor képviselők

**Meghívottak:** Szokai Dániel jegyző, Puskásné Szatmári Klára jegyzőkönyvvezető, Diósi Károlyné bizottsági tag

**Bakucz Péter** polgármester: köszöntöm a rendkívüli testületi ülésen megjelent képviselőket, bizottsági tagokat, Jegyző Urat, jegyzőkönyvvezetőnket. Nagyon örülök, hogy minden képviselő jelen tud, lenne, ezen a rögtönzött testületi ülésen, ahol a 2017. évi költségvetés első fordulás tárgyalását tervezzük.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 7 fő jelen van.

Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre: Nagyné Bondár Anikó és Tokai Gábor képviselők személyében, valamint a jegyzőkönyv vezetésére felkérem Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót. Kérem, aki a jegyzőkönyv hitelesítő, valamint a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 szavazattal – ellenszavazat nélkül – egyhangúan, határozat meghozatala nélkül Nagyné Bondár Anikó és Tokai Gábor képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek, valamint Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót jegyzőkönyvvezetőnek elfogadja.

### **NAPIREND:**

- 1./ A Sarkadkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének I. fordulás tárgyalása  
**Előadó:** Bakucz Péter polgármester
- 2./ Az Óvoda intézmény 2017. évi költségvetésének I. fordulás

tárgyalása

**Előadó:** Bakucz Péter polgármester

3./ Az Önkormányzati Konyha 2017. évi költségvetésének I. forduló tárgyalása

**Előadó:** Bakucz Péter polgármester

4./ Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésének I. forduló tárgyalása

**Előadó:** Bakucz Péter polgármester

5./ Bejelentések

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérem, aki fentiekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal – ellenszavazat nélkül – egyhangúan, határozat meghozatala nélkül, a napirendi pontra tett javaslatot elfogadta.

#### **1. NAPIREND:**

*A Sarkadkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének I. forduló tárgyalása*

**Bakucz Péter** polgármester: Tisztelt Képviselő – testület! Már az elején egy indítvánnyal szeretném kezdeni az ülést. Látható, hogy a négy fő napirendi pontunk a költségvetésről szól. Nyilván beszélgethetünk a kiküldött anyagról. Viszont nem feltétlen a mi hibánk, vagy a pénzügyé, vagy Jegyző Úr hibája, hiszen látható, hogy elég hiányosak a számok. Egy testületi ülésre előterjesztett költségvetés nem ilyen szokott lenni. Viszont, sajnos, számos számmal, adattal és még az Önkormányzat irányába befolyó pénzek, akár normatíva, vagy egyéb befolyó eszköz, ezekről nem tudunk. Sőt az ezekhez tartozó kiadási oldalról sem tudunk. Tehát a mai, rögtönzött ülésünknek a fő célja az volt, mivel a polgármesternek célja és kötelezettsége a törvény szerint, február 15-ig beterjeszteni a költségvetést. A rendelkezésre álló számok számadatok alapján, ezt nyilván megteszem a mai ülésen. A mai ülésnek ez lenne a célja, a költségvetés beterjesztése I. körön megtörténjen. Jegyző Úrnak kérem majd a segítségét, hiszen az első négy napirendi anyagot ő készítette elő. Az idő rövidségére való tekintettel, illetve, hogy nem teljes még a költségvetési előterjesztésünk, az indítványom az lenne, hogy előreláthatóan február 28-án ismételten összehívom a testületet. Akkor ülünk össze megtárgyalni, részleteiben átrágni. Ez idő alatt a kellő információk a birtokunkban fognak kerülni. A tegnapi nap folyamán, a hitel kérelmünket pozitívan értékelte és bírálta az OTP Bank. Ez az anyag is most osztottként került ki Jegyző Úr jóvoltából. Plusz bevétel külső szervezettől, de ha ezt kitisztáztuk, akkor a következő falat, ami a költségvetésben jelentkezik, a 142 milliós Start mintaprogramok. Valamint, ha sikerül, a

start programok mellett megjelenő hagyományos közfoglalkoztatási programok is további bevételt fognak jelenteni, és további kiadási számokat is fognak generálni. Ezen számok vonatkozásában bármelyik képviselő tehet javaslatot, akár módosításra, átcsoportosításra. Javaslatom szerint, február 28-án lenne testületi ülés, akkor már többet láttunk. A fő cél, hogy most beszéljünk első körön az ez évi költségvetésről. Ezzel át is adnám a szót, Jegyző Úrnak, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését az első napirendi ponthoz.

**Szokai Dániel** jegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Úgy gondolom, hogy magában a Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésére sem kiadási, sem bevételi oldalon, a végleges tervezés nem fog változást okozni. Ugyanaz a normatíva kapcsolódik a 2017-es évhez, 4.580.000.- Ft/fő/év. Számított létszámunk az viszont tovább csökkent. Így 8,62 a számított alkalmazotti létszámunk. Ez tavaly évben 8,74 volt. Gyakorlatilag ez a 0,12 jelent körülbelül 600.000.- Ft-ot. Tartalmazza a bevételi oldal ezt az összeget, de egyelőre Önkormányzati hozzájárulás nincs betervezve. Kiadásnál, köztisztviselőknél majdnem 95 % bér- és járulékkal van tervezve. Ami fennmaradt az pedig dologi kiadásba lett tervezve. Ez a 2,5 millió, szűkös. Ez adta ki a 39.479.600.- Ft-os összeget. Természetes, hogy ezek a számokkal kapcsolatban, az lenne még érdekes, hogy a Sarkadkeresztúr és Kötegyán megosztásában mely lennének. Igaz, ezt Kötegyán kérte, bár az ottani Képviselő – testület elfogadta a mai nappal ezt a költségvetést. Intézmények vonatkozásában döntés született, bár az ottani költségvetés ott még nincs elfogadva. Illetve a mai nap a Társulás is ülésezett, ott viszont a költségvetés elfogadásra került. Mert az Önkormányzati költségvetésnek része lesz, majd ott erre is kitérünk. Most maradunk a Közös Önkormányzati Hivatalnál. Itt ezzel a minimális dologi kiadással lett tervezve. A Társulási megállapodás pedig úgy szól, hogy minden Önkormányzat saját területén, amit nem fedez a központi költségvetés, az dologi kiadással kell tenni a hivatal működéséhez. Ezeket mindenki saját pénzéből fedezi. Ennyit tudok elmondani, amennyiben kérdés van ezzel kapcsolatban, várom.

**Nagy Imre** képviselő: azt szeretném kérdezni, hogy 8,62 az államilag elfogadott normatíva, vagyis a létszám. Es a statisztikai létszám, az miért 12?

**Szokai Dániel** jegyző: mert van egy társulási megállapodás, ami 2013. január 01-gyel jött létre, mikor megalakult a Közös Önkormányzati Hivatal és 12 főben állapította meg a két képviselő – testület a létszámunkat. Természetesen 9 fő van most jelenleg, tehát, finanszírozva 9 fő van, ez látszik a kiadások résznél is, illetve 1 felfüggesztett tisztviselői hely van. Ez pedig a Polgármester Úr helye. Ezen kívül van még 2 betöltetlen állásunk jelen pillanatban. Természetesen ez a finanszírozás mellett is marad 8,62, ha mind a 12 állás be lenne töltve is. Természetesen 9 fő kevés, majd a képviselő – testületek előbb vagy utóbb eldöntik, hogy akarunk-e, nem akarunk, vagy egyáltalán mit szeretnénk. Igaz, hogy finanszírozva nincs, de a jelenlegi létszámot kevésnek találom, hogy ezt a feladatot elássuk. Nem volt rá eddig vevő senki, főleg Kötegyán, hiszen ott hárman vannak. El lehet képzelni, ha egy fő kiesik, akkor nincs. Főleg anyakönyvnel volt ilyen probléma az év elején, akkor az itteni kolléganő helyettesített. Ezt megoldottuk, ha kiesik bárhonnán valaki, akkor annak a helyettesítése nem megoldott.

**Bordás Sándor** képviselő: szeretném megkérdezni, hogy anno 12 főt állapítottak meg, most Kötegyánban 3 fő van. Ott normatíva felett van ember? Vagy összesen 3 fő van, a többi 9 ember pedig itt Sarkadkeresztúron?

**Szokai Dániel** jegyző: nem. A megoszlás az úgy lenne elméletileg, hogy 6,5 - 5,5. Kötegyánban 5, 5. Sarkadkeresztúron 6,5 fő.

**Bordás Sándor** képviselő: effektíve Kötegyánban most hány ember van?

**Szokai Dániel** jegyző: három. Itt meg 5, és 0,5 - 0,5 megosztódik, személyemben. Tehát 3,5 - 5,5 fő van jelenleg.

**Bordás Sándor** képviselő: most már értem. Azt viszont nem értem, hogy 12 fő van felvéve.

**Szokai Dániel** jegyző: nincs 12 fő felvéve, csak hely, státusz van annyi. Háromból 1 státusz fel van függesztve, 2 státusz pedig üres. Több mint egy éve 9 fő köztisztviselő van Sarkadkeresztúrnál. Így kezdtük a tavalyi évet is, 9 fővel. 12 főre lehetőség van a megállapodás szerint, csak az állam nem támogat, csak 8,62 főt.

**Bordás Sándor** képviselő: ezt értem, 5,5 fő van itt fizikálisan. Tehát 9 fő finanszírozása az a Sarkadkeresztúri Önkormányzatot terheli?

**Szokai Dániel** jegyző: nem. Az állam finanszíroz 8,62 főt. Ha ezt elosztanánk, hogy kire mennyi jut, azt ne tegyük. Akkor azt a megállapodás szerint, azt 48% és 52 %-ban kellene finanszírozni. Azt gondolom, hogy Sarkadkeresztúr hallgasson minden közös hivatali történetben, mert ha Kötegyán egyszer reklamál, akkor itt fizetni kell keményen. A mi 3,5 főnk és a sarkadkeresztúri 5,5 fő az nem ugyanannyi, mint ahogy a finanszírozás megoszlik jelenleg.

**Bordás Sándor** képviselő: ezek szerint, akkor a normatíva feletti összeget mi közösen fizetjük Kötegyánnal?

**Szokai Dániel** jegyző: nem fizet semmit, hiszen ezt állami költségvetésből mi ezt megkapjuk. Kapunk egyszer 39.479.600.- Ft-ot, és itt van a 9 főnek 30.735.600.- Ft a kiadása. Tehát belefért a 9 fő finanszírozása a 8,62-be. Ugye ez dologi kiadást is tartalmaz, nemcsak személyi jellegű kiadást a központi költségvetésből történő finanszírozás.

**Bakucz Péter** polgármester: a 8,62 fő finanszírozás nem csak a bérre vonatkozik, hanem a hivatalon belül a dologi kiadásokra is. Ez osztódik meg.

**Szokai Dániel** jegyző: jelen pillanatban ezt a 9 főt még elbírja, ezért maradt dologi kiadásokra 2,5 millió durván. ha nem maradna, akkor a településeknek a lélekszám alapján 48% és 52 %-ban kellene hozzájárulnia.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: akkor az a 5.300.000.- Ft, amit várunk tőlük az honnan fog jönni?

**Szokai Dániel** jegyző: az a Szociális Feladatellátó Társulástól. azért mondtam, hogy az elkövetkező kéthétben sem fog változás lenne ebben a kérdésben, sem bevételi, sem kiadási oldalon.

**Bakucz Péter** polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel?

**Bordás Sándor** képviselő: annyit szeretnék még, hogy külső személyi juttatások, az kit takar? Ki ez a három fő?

**Szokai Dániel** jegyző: az a három fő, akik jelenleg Kötegyánban a pénzügyön van. Nem állományban vannak, hanem a Kötegyáni hivatalnak a foglalkoztatottjai. Őket a közös önkormányzati hivatal foglalkoztatja, mert saját állományom lenne, akkor nem lenne problémám. Viszont itt megjelenének, mint tisztviselők. Akkor ez nem külső megbízás lenne, hanem személyi kiadás, illetve állományon belüli lenne. Azért van csak hat hónapra, mert jó lenne előbb vagy utóbb már saját pénzügyesünk, ha lenne. Azt gondolom, hogy június 30-ig tudunk valamilyen pénzügyest keríteni.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: van rá esély?

**Szokai Dániel** jegyző: nem sok. De a reményt nem szabad feladni. Ez az államháztartási szak, ez feladja a leckét mindenkinek.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: igen valakit keresni kellene, mert rengeteg pénz megy így ki, és még sincsen pénzügyesünk. Mert igazából nincsen, mert akármilyen papír kell, Kötegyánban kell menni érte. Meg annak itt kellene ezt csinálni, és nem idegenek, nem másnak.

**Nagy Imre** képviselő: ezt a megbízási díjat nem lehetne, beletenni dologi kiadásba?

**Szokai Dániel** jegyző: nem, mert nem számla alapján történik a kérdés, mivel nem számlaképesek.

**Bakucz Péter** polgármester: egyéb észrevétel, hozzászólás, kérdés. Amennyiben nincs, első körön szavazásra bocsájtom a betervezett anyagot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal – elfogadva, a következő határozatot hozta:

**29/2017. (II.15.) számú önkormányzati határozat:**

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Sarkadkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetését a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

1.) A 2016. évi költségvetési évben a Sarkadkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal

**a) bevételi főösszege: 39 479 600,- forint;** melyből

aa) intézmény finanszírozás 39 479 600,- forint

ab) önkormányzati hozzájárulás 0 ezer forint

**b) kiadási főösszege: 39 479 600,- forint,** melyből

ba) személyi juttatások: 30 735 600,- forint,

bb) munkaadókat terhelő járulékok: 6.260 232,- forint,

bc) dologi, és egyéb folyó kiadások: 2 483 768,- forint,

c) átlagos statisztikai állományi létszáma: 12 fő.

2.) A Közös Önkormányzati Hivatalban a béren kívüli cafetéria juttatás mértéke egységesen bruttó 200.000 forint/fő.

3.) A képviselő-testületek megbízzák Sarkadkeresztúr Község Polgármesterét, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésébe való beépítéséről gondoskodjon.

4.) A Képviselő-testületek megállapítják, hogy a 2017. évi költségvetést megalapozó elismert

lakosság létszám adatok alapján a felosztásra kerülő kiadások esetében a felosztás aránya:

Sarkadkeresztúr: 52 %

Kötegyán: 48 %

5.) A Képviselő-testületek megbízzák a jegyzőt, hogy a költségvetés végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. február 15. és folyamatos

Felelős: Bakucz Péter polgármester,

Nemes János polgármester,

a végrehajtásért: Szokai Dániel jegyző.

## 2. NAPIREND

*Az Óvoda Intézmény 2017. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása*

**Bakucz Péter** polgármester: át is adnám szintén Jegyző Úrnak a szót.

**Szokai Dániel** jegyző: óvodánál is körülbelül azonos a helyzet, mint a közös önkormányzati hivatalnál, hogy akár bevételi oldalon. Viszont kiadási oldalon ott lehet némi változás. bevételi oldalon, ott egyértelműen le van írva, milyen finanszírozási feltételek vannak. Ezt megelőzte egy novemberi felmérés, ennek alapján 20. 445.00.- Ft plusz még a központi támogatás összege. Ez jelen pillanatban a kiadásokat és vissza fogva nem elég a finanszírozásra. van ugye egy másik probléma a konyha és az óvodának a szétválasztása fizikálisan. Közüzemi számlák tekintetében, víz, gáz, villany. Ez nem történt meg. Megnéztem a 2016. évi gyors jelentést, ami február 6-án lett feladva a kincstárnak és akkor jól sejtettem, hogy a közüzemi díj az óvodának 2016-ban nem volt. Az mind a konyhára lett terhelve.

**Nagy Imre** képviselő: külön van választva, a villanyóra, gázóra.

**Szokai Dániel** jegyző: csak a költségvetés szempontjából ez a számla nem úgy jön, hogy külön – külön, hanem egy számlásként, és az pedig a konyhánál jelentkezik.

**Bakucz Péter** polgármester: most voltak kint, nem hiteles a mérő.

**Nagy Imre** képviselő: ők tették fel.

**Diósi Károlyné** bizottsági tag: melyiket?

**Nagy Imre** képviselő: a gázórát.

**Diósi Károlyné** bizottsági tag: az lehetséges, de arra nem alkalmas ez az almérő, hogy külön fogyasztási helyként kezelje az óvodát. Csak a Rákóczi út 10. számra jön a számla.

**Nagy Imre** képviselő: ez almérő.

**Szokai Dániel** jegyző: mindegy, olyan közüzemi számlánk nincs, hogy óvoda külön. Egy a lényeg, hogy a 2016-os költségvetésének a teljesítés feladásán olyan, hogy óvoda villany, víz, gáz, nincs.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: nem jól emlékszem, hogy itt testületi ülésen már legalább 65-ször megrágtuk, hogy ez legyen külön.

**Bakucz Péter** polgármester: igen, még tavaly is beszéltük.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: akkor jól emlékszem, még Alpolgármester Úr is bólogat, hogy így volt.

**Szokai Dániel** jegyző: mindegy, ez nagy gondot fog még jelenteni, a két intézményt külön kell, hogy vegyük. A közüzemnek maga a megosztásnak a költsége, illetve majd az óvodánál van tervezve közüzemi díj 800.000.- Ft, de hogy ez majd mennyire lesz elég? Ezt most nem tudom megmondani.



**Diósi Károlyné** bizottsági tag: had mondjak ehhez egy gondolatot, hiába van testületi határozat, ha ezeket a költségeket meg kell osztani az intézmények között. Ez nem elegendő, mivel nem alkalmas erre egyik intézmény sem, hogy ezt a szolgáltatást tovább számlázza. Ilyet nem lehet tovább számlázni. Költségmegosztást pedig megint nem lehet eszközölni könyvelés szempontjából. Ennek csak egy megoldása van, ezt külön kell főmérőkkel ellátni. Ezt az energetikai hivatal állásfoglalásából lehet tudni.

**Szokai Dániel** jegyző: tehát ezek a költségek fogják terhelni a két intézményt. Körülbelül a megosztás 1 millió plusz áfa összegbe fog kerülni. Ez módosíthatja még a kiadást még pluszban.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: erre nekünk most pillanatnyilag szükségünk van, mivel költségvetésileg ezt nem tudjuk elszámolni? Most mindegy, hogy az én tyúkomnak adom, vagy az én kakasomnak, úgylis az enyém. A miénk, most az önkormányzatra gondoltam, nekünk kell mindent kifizetni.

**Szokai Dániel** jegyző: előbb vagy utóbb igen ez felveti az emberben ezt a gondolatot. Akkor viszont el kell dönteni, hogy akkor sem az óvoda, sem a konyha tisztánlátás nincs.

**Bordás Sándor** képviselő: de az almérőkkel meg tudjuk azt mérni, hiszen megnézzünk egy éves fogyasztást az óvodában, és azt kivonjuk a konyháéből.

**Szokai Dániel** jegyző: az egy dolog, de az senki számára nem hiteles.

**Bakucz Péter** polgármester: más észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsájtanám. Aki az előterjesztésében foglaltakkal és a szóbeli kiegészítéssel elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 4 igen, 3 tartózkodás szavazattal – elfogadva, a következő határozatot hozta:

**30/2017. (II.15.) számú önkormányzati határozat:**

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az Óvoda Intézmény 2017. évi költségvetését a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

1.) A 2017. évi költségvetési évben az Óvoda Intézmény

**a) bevételi főösszege: 22.360.129.- forint;** melyből

aa) intézményi finanszírozás 20.445.010.- forint,

ab) önkormányzati hozzájárulás 1.915.119.- forint.

**b) kiadási főösszege: 22.360.129.- forint,** melyből

ba) személyi juttatások: 16.610.352.- forint,

bb) munkaadókat terhelő járulékok: 3.654.277.- forint,

bc) dologi, és egyéb folyó kiadások: 2.095.500.- forint,

c) átlagos statisztikai állományi létszáma: 6 fő.

2.) A képviselő-testület megbízza Sarkadkeresztúr Község Polgármesterét, hogy az Óvoda Intézmény 2017. évi költségvetésének Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésébe való beépítéséről gondoskodjon.

3.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert és az Óvoda Intézmény Vezetőjét, hogy a költségvetés végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Bakucz Péter polgármester,  
Nagyné Zsoldos Mária Intézményvezető.

### 3. NAPIREND:

*Az Önkormányzati Konyha 2017. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása*

**Bakucz Péter** polgármester: harmadik napirendi pont, az Önkormányzati Konyha 2017. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása. Ismételten átadnám a szót Jegyző Úrnak.

**Szokai Dániel** jegyző: gyakorlatilag a bevételeknél különösebb változás nem fog történi. Sőt a konyhavezetőjével történt múlt hét pénteki megbeszélésünk keretében lett ez így kihozva. Ami gond és probléma, azaz üzemeltetési támogatásunk, a 6.235.095.- Ft. Sajnos a központi támogatásban 14.790.885.- Ft fog érkezni az államtól a konyhára. Gyakorlatilag a gyermekétkeztetési feladatokhoz köthető. benne van az elismert bértámogatás 3,96 fő. Itt jegyezném meg a minimálbér a 161 e Ft és a hozzátartozó 27 % járulék, már nem fedezi a 6. 462.720.- Ft-ot. Jön még hozzá az üzemeltetési támogatás és a szünidei gyermekétkeztetés, mely most már három időszakot jelent, tavaszi -, nyári -, téli szünnet. Sarkadkeresztúron a képviselő-testület korábban döntött arról, hogy nem csak a HH, HHH gyermekek étkezését támogatja, hanem valamennyi gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeket, 6 hónapos - 18 éves korig. Ez ismételten plusz kiadást jelent. A bevételeket tartalmazza, az a ellátási bevétel, ami bízunk hogy emelkedni fog. Ez most jelenleg 15.168.725.- Ft-ban van tervezve. Így a bevétel a 30 milliót közelíti. Viszont a kiadásnál mivel egyensúlyban van tervezve, megnézzük az élelmezési nyersanyagot, igaz most gyűjtik le nekem a lányok a tavalyi évben biztos nem 13 millió volt. A dologi kiadása a konyhának jelentős mértékben fog változni, amennyiben tudni fogom a 2016-os bázis adatokat, amit most gyűjtenek le. Mivel az nem létezik, hogy Kötegyánnak a konyha használata 15 millióval magasabb. Igaz, hogy ott a létszám több, mivel a 23 fős bentlakásos intézet ezt megnyomja, mivel napi háromszori étkezés van.

**Nagy Imre** képviselő: itt rengeteg zöltség bement a start programból, ebben pénzmozgás nincs. Az nem szerepel itt forintálisan.

Szokai Dániel jegyző: nem.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: a szociális étkezés nem 630.- Ft? Az miért 650.- Ft itt?

Szokai Dániel jegyző: ennyivel számlázzuk a Társulásnak.

Nagy Imre képviselő: szeretnék még egyet kérdezni. A konyha az áfa visszaigénylésre jogosult?

Szokai Dániel jegyző: igen.

Nagy Imre képviselő: mert itt van egy áfa, 4.302.700.- Ft. Akkor annak nem kell itt bevételként szerepelnie?

Szokai Dániel jegyző: majd fog szerepelni, csak, hogy milyen megosztásban és hogyan, azt egyelőre nem tudom. Mivel van olyan, amit vissza tudsz igényelni, de van olyan, amit nem.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: valamelyik évben a nyári gyermekétkeztetés nem jól lett felhasználva és vissza kellett fizetni. A tavalyi az most jól sikerült?

Szokai Dániel jegyző: bízunk benne, bár most is lesz visszafizetési kötelezettség, mivel a jogosultak létszámába sajnos olyan is van, aki nem jogosult rá. Hiszen a HH, HHH van finanszírozva, és vannak benne H-sok is. Ez mindig következő évet fogja terhelni. Ilyen lesz, most is.

Nagy Imre képviselő: ez a 6 millió gyermekétkeztetési támogatás ez ennyi, vagy létszámtól függ?

Szokai Dániel jegyző: nem ez ennyi. Ez a Kincstár felmérőlapján ennyi. Kötegyánban majdnem 11 millió, hogy miért azt nem tudom. Ez sincs tisztázva, ennek utána kell járjunk.

Bakucz Péter polgármester: nekem annyi lenne, a következő ülésre, mivel önálló költségvetési szerv lett, el kell gondolkodnunk a civil szervezetek támogatásán. Mivel igen jelentős a civil szervezetek támogatása. Észrevétel, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a konyha költségvetési tervezetét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 4 igen, 3 tartózkodás szavazattal – elfogadva, a következő határozatot hozta:

**31/2017. (II.15.) számú önkormányzati határozat:**

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzati Konyha 2017. évi költségvetését a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

1.) A 2017. évi költségvetési évben az Önkormányzati Konyha

**a) bevételi főösszege: 29.959.580 forint;** melyből

aa) intézményi finanszírozás **14.790.855** forint,

ab) intézményi bevétel **15.168.725** forint.

**b) kiadási főösszege: 29.959.580 forint,** melyből

ba) személyi juttatások: **7.968.000** forint,

bb) munkaadókat terhelő járulékok: **1.752.960** forint,

bc) dologi, és egyéb folyó kiadások: **20.238.620** forint,

c) átlagos statisztikai állományi létszáma: 4 fő.

2.) A képviselő-testület megbízza Sarkadkeresztúr Község Polgármesterét, hogy az Önkormányzati Konyha 2017. évi költségvetésének Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésébe való beépítéséről gondoskodjon.

3.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert és az Önkormányzati Konyha Vezetőjét, hogy a költségvetés végrehajtásáról gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** Bakucz Péter polgármester,

Diósi Károlyné Intézményvezető.

#### **4. NAPIREND:**

*Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének I. forduló tárgyalása*

**Bakucz Péter** polgármester: ez egy nagy falat, és igen hiányos is ez a nagy falat. Át is adnám Jegyző Úrnak a szót.

**Szokai Dániel** jegyző: kiosztottam két lapot. Az egyik a kiadási oldalon, majd ha a közfoglalkoztatáshoz érünk, oda kell a nagyobbik lap. A másik lap pedig a vége, és majd mondani fogom, amikor oda érünk. A start mintaprogramok visszafizetési kötelezettsége, ez már tudott és fix összeg. Ha lesz hitel, akkor megint változni fog minden. Sőt, ha lesz közfoglalkoztatás, akkor megint lesz változtatva. Bevéteknél megint egyszerű a helyzet. Tavalyi dolgokhoz képest egy 5 milliós plusszal van. Nem sorolom fel, hogy egyes jogcímekhez mik tartoznak. Ennyi. Benne vannak az egyes intézményekhez köthető támogatások is. Óvodához kaptunk 20. 445 e Ft-ot, illetve a konyhához a gyermekétkeztetéshez és a szociális feladatok önkormányzati támogatásával együttesen kiegészítve a kulturális feladatok ellátásával, ez összesen, 143.832.441.- Ft. Ez biztos nem fog változni, ez a támogatási főösszeg. Nem fog változni a továbbiakban sem, a védőnő szolgálathoz kapcsolódó működési hozzájárulás, az a 3.024.000.- Ft. Illetve ez lesz csökkentve hat hónap után, mert a védőnő jelenleg táppénzen van, majd GYES-re fog kerülni, és helyettesítés útján fogjuk ellátni a védőnői szolgálatot. Viszont a finanszírozás hat hónap után a 40 %-a fog lenni. Van még itt az

elkülönített állami pénzalapból történő támogatás. Gyakorlatilag 21 fő van hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban, ami február 28-ig tart. Ezek nem a startosok, hanem akik az önkormányzatnál vannak foglalkoztatva. Van olyan, aki tartósan beteg 2-3 fő. Ezek finanszírozása, amit a munkaügyi központból kapunk, az a 3.119.450.- Ft. Itt összesítve vannak az összegek. Következő bevételünk, a közhatalmi bevételek. Tavaly 4 millióval volt a kommunális adó, a teljesítése 3.400 e Ft körül volt. Iparűzési adó az 7,5 millióra teljesült, 7 milliónál tartok. A gépjárműadó 40%-a 2 millió forint, az szintén reális. Itt inkább egy kicsit alul van tervezve, bevételi oldalon, mint ahogy várható a tényleges. A tényleges az 14 millió felett volt 2016-os évben, de az is csak gyorsjelentés alapján. Következő, a térítési díjak, ezt a konyhánál láttuk, hogy van tervezve. Tartalmazza a köztemető ugyanaz, mint az elmúlt évben. Gyakorlatilag nem sok minden változott az elmúlt évekhez képest. Az Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás – bérbeadás, ez nem biztos, hogy ennyi. Ezt szintén a 2017-es adatokban módosítani kell. Ugyanez vonatkozik a Város és Községgazdálkodásra is. Az 1.600.000.- Ft. Ez szintén egy kicsit felül van tervezve.

**Bordás Sándor** képviselő: ezt a terembérleti díjat a sportcsarnokra értjük?

**Szokai Dániel** jegyző: mindenre.

**Bordás Sándor** képviselő: a konyha teremdíja, most már külön a konyhánál fog szerepelni?

**Szokai Dániel** jegyző: igen. A könyvtári szolgáltatásnál ugyanaz van. A bevételnél van még a 12. 31-i záró egyenlegünk, ami 248.730.- Ft volt a pénztárban. Számlán 21.869 e Ft, és volt még a 2017 évet terhelő kifizetés, ami 630.767.- Ft. Természetesen ez nincs meg. Ez csupán a záró egyenleg. Ez nem tartalmazza a ki nem fizetett hiteleket, ki nem fizetett számlákat. Ez csupán egy 12. 31-ig záró, illetve 01.01.-i nyitó egyenleg. Amihez képest kellett megnyitni a költségvetést. Majd jönnek a végén a további kiadások. Gyakorlatilag ez összesen 206.877.680.- Ft. Lényegesen kevesebb bevétel, mint az elmúlt év. Ehhez hozzájárul az a közel 140 milliós közmunkaprogram, ami itt nincs betervezve. Majd látjuk, hogy március 1-vel hogy lesz. Kiadásoknál, polgármester, alpolgármester, képviselő-testület.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: a képviselőknél nem 20 e Ft-ot beszéltünk? Itt 35 e Ft-tal van tervezve.

**Szokai Dániel** jegyző: egy biztos a 3 fő tisztviselőről van határozat, az pedig erről szól, ami itt van leírva. A K2 sornál van hozva a személyi juttatásokat terhelő 2.910.045.- Ft. 22% szja-val számolva. Jönnek a két önkormányzatnak a dologi kiadásiak. Hasonlóan van tervezve, mint az előző év. Aztán nem tudom, kell falunapra tervezni? Azért kérdezem, mert Kötegyánban ki lett húzva, a település nem rendez ebben az évben, a hiány miatt.

**Bordás Sándor** képviselő: Kötegyánban nem lesz falunap?

**Szokai Dániel** jegyző: nem. Itt meghagytam a tavalyi összeget, de ez a testület döntésén múlik. Így a dologi kiadása 14.668.500.- Ft.

**Bordás Sándor** képviselő: az üzemeltetési anyagok 1.600.000.- Ft volt, most miért ugrott fel 2.200.000.- Ft-ra?

**Szokai Dániel** jegyző: gépjármű üzemeltetésen van 600 e Ft. Nyomtatvány, irodaszer 800 e Ft, egyéb anyag 800 e Ft, ez így összesen 2.200 e Ft. Továbbiakban jön a segély, a 2.400 e Ft-ra van tervezve. Ez már például tavaly 6 millió Ft-ot is elérte. Ez megint átgondolásra ad okot. Tekintettel, hogy nincs lakástámogatásunk, semmi. Tavaly is úgy döntött a testület, hogy ezt a kérdéskört megemeljük. Itt vannak a különböző működési támogatások kiadásai. Nagyjából minden cégtől megkaptuk a dokumentumokat, hogy kinek mennyi összeget kell fizetni. Polgármester Úr is ezeket megkapta. A Kistérségi Társuláznál közel 600 e Ft az a plusz költség, ami más települést nem, csak minket érint, annál az oknál fogva, hogy a 120 fő közfoglalkoztatottnak az elmúlt időszak táppénzét rendezni kell. Ez benne van ebbe a 2.636.500.- Ft-ba.

**Nagy Imre** képviselő: még van tartozásunk is 2 millió?

**Szokai Dániel** jegyző: igen. A 2017-es évi, illetve a 2016 évi járó beteghez, a társuláshoz. Az orvos ügyeleti díjhoz tegyünk már egy kérdőjelet, úgy gondolom, hogy az már nincs. Egy biztos, hogy ez a 11.974.825.- Ft, ez áll, erről itt vannak a dokumentumok. Sajnos egyik dolog sem ismerhető el működési költségnek. Tehát, mikor pályázatot fogunk benyújtani, ezekből egyiket sem fogják elismerni. Tartalmazza még a szociális intézmény 2017. évi hozzájárulását, 6.339.935.- Ft-ot.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: ez miért emelkedett meg 1,9 millióról? Több lett a fő? Az ellátott fő?

**Szokai Dániel** jegyző: igen és a 161 e Ft-os bér plusz járulék.

**Nagy Imre** képviselő: a lakáshoz juttatási támogatás, az egész évre 1,2 e Ft? Nem kevés ez egy évre? Mi van akkor, ha igénylik vagy tízen?

**Szokai Dániel** jegyző: igen, ebből tud a testület gazdálkodni. Ha úgy gondolja a testület, hogy ezen a számon emeljünk, akkor megemeljük.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: tavaly mennyit osztottunk ki?

**Bakucz Péter** polgármester: volt egy pár, de nem tudom biztosan. Olyan is volt, amit elutasítottunk.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: ha ezt betervezzük, akkor ezt az állam 100 %-ban támogatja?

**Szokai Dániel** jegyző: itt van a szociális támogatásra 22 millió, ez ebben benne van. Vannak még az államháztartáson kívülre. Ebben vannak az egyéb vállalkozások, orvos ügyelet, DAREH. Például a DAREH is csökkenő tendenciát mutat.

**Nagy Imre** képviselő: ide jönnek még a civil szervezetek? Amit Polgármester Úr mondtál?

**Bakucz Péter** polgármester: azt majd a következő testületin kellene, megbeszéljük, mert eddigi támogatás az sokba lesz.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: a konyhán a szék és terembérleti díj az, hogy is van, majd arról is beszéljünk már.

**Szokai Dániel** jegyző: van erről egy testületi döntés.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: arról, hogy egyszeri alkalommal.

**Szokai Dániel** jegyző: az 2016-os évre szólt. Én a térítési díjakról beszélek, hogy minek mennyi a tarifája. Az le van szabályozva. Azt kell eldönteni, hogy a testület milyen kedvezményeket akar adni a civil szervezeteknek. Egy keretösszeget ad, vagy nevesíti a civil szervezeteket, vagy marad az a variáció, mint eddig. Azt is figyelni kell, hogy az egyik szervezet 10 fős, míg a másik 120 főből áll.

**Bakucz Péter** polgármester: Diósiné kolléganő kérlek, segíts már abba, hogy most mennyi a terembérlet, hozzá az asztal és teríték.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: 100 főre, hogy jön ki egy használat?

**Diósi Károlyné** bizottsági tag: terembérlet 16.200.- Ft. Ha kérnek hozzá étkezést, az tulajdonképpen már a konyha használat. teríték stb-stb., ami egy étkezéshez kiegészítőként is van, akkor pedig 490.- Ft/fő.

**Szokai Dániel** jegyző: tehát 100 embernél, 49 e Ft plusz terembérlet. Ezután jön maga az ételnek az ára.

**Diósi Károlyné** bizottsági tag: igen-igen, ezután jön az étel ára.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: ha van étkezés, akkor nincs terembérlet? Csak a 490.- Ft/fő-t kell kifizetni?

**Bakucz Péter** polgármester: nem, azt pluszba kel kifizetni.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: a 16.200.- Ft felett, még pluszba? Az nagyon sok pénz.

**Bakucz Péter** polgármester: plusz még rájön az étel ára.

**Bordás Sándor** képviselő: ebbe benne van a szakácsok bérezése is?

**Diósi Károlyné** bizottsági tag: igen.

**Nagy Imre** képviselő: ha nyersanyagot vinne valaki?

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: nem vihető be nyersanyag.

**Diósi Károlyné** bizottsági tag: mindenféleképpen külön kezeltük a civil szervezeteket, külön kezeltük a magánszemélyeket. Ez a gyakorlatban így működött 2016-ban is. A civil szervezetek számlája mindenesetben tartalmazta a munkadíjakat is, mert aki dolgozott a rendezvényeken, azokkal megbízási szerveződés lett kötve. A civil szervezeteknek volt egyszer egy alapanyag költsége, volt egy munkadíj költsége. A terembérleti díj eddig úgy volt, hogy attól minden egyes esetben eltekintett a képviselő-testület, a civil szervezetek esetében. Ezen felül kaptak még egy egyszeri megvendéglést. Ezen kívül még egy olyan eset vagy olyan rendezvényt akart a civil szervezet, ahol étkezés is kapcsolódott, ott számlával egyenlítette ki. Mindenféleképpen a konyha alapanyagait használták fel, ezekben az esetekben. Behozni nem hoztak be alapanyagot. Magánembereknek az előbb felsorolt terembérleti díjat kifizette egy összegben. Amit behozott alapanyagok, állatorvossal igazolt behozható termék lehetett. Ez minden esetben külön volt kezelve.

**Bordás Sándor** képviselő: ez így nagyon sok.

**Diósi Károlyné** bizottsági tag: testület döntött így.

**Bakucz Péter** polgármester: ez legyen egy másik kérdés. Nekem van egy javaslatom. Ezt majd végig gondolja a testület a következő ülésig. Úgy gondolom, hogy támogatni kell mindenféleképpen a civil szervezeteket. Nekem lenne egy olyan felvetésem, hogy a kisebb - nagyobb szervezetek mindegyikénél a terembérleti díjat és a szék díjat egyszer úgy is oda adnánk. Inkább az étkezéssel vagyok hadilábon, amennyi pénze van az egyesületnek, vagy támogatást-amennyit kap, abból hozza ki a konyha az ételt. Akkor nem az van, hogy 420.- Ft-os civil étel, vagy a 720.-Ft-os vendégétkeztetést kell megfizetnie, hanem ha neki csak 300.- Ft-ja van, akkor annak megfelelően lesz az étel kikalkulálva.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: akinek semmije sincs?

**Szokai Dániel** jegyző: az ne csináljon rendezvényt.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: minden önkormányzat támogatja a civil szervezeteket. Az nem megfelelő, hogy semmit nem segítesz nekik.

**Bakucz Péter** polgármester: jó. Ez részemről egy felvetés. Mindig abból volt a probléma, hogy az egyik szervezet 20 fős, a másik 130 fős.



**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: sokkal jobbnak tartom Jegyző Úr javaslatát. Kapjon minden évben minden civil szervezet egy elkülönített összeget, és úgy gazdálkodik belőle, ahogyan akar.

**Nagy Imre** képviselő: ingyen kapja a termet és azt főz, eszik, amit akar.

**Nagy Géza** alpolgármester: az nincs a hivatalnak pénzébe. Nem kell itt pénzt osztani senkinek sem.

**Bordás Sándor** képviselő: ezek szerint a konyhát használhatják térítés nélkül?

**Bakucz Péter** polgármester: ezt mondtam, és amennyire van pénze, annyit eszik. A terembérlet és a konyha használat minden egyesületnek el van engedve, éves szinten egy alkalommal. Ez is konyhát fogja terhelni, a be nem folyó 16.200.- Ft+ 490.-Ft/fő, de erre nem jön rá az a nagymennyiségű nyersanyag költség.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: egy évben mennyibe kerülnek a civil szervezetek?

**Diósi Károlyné** bizottsági tag: közel 1 millióba.

**Nagyné Bondár Anikó** képviselő: azt mondom, nem azért, de most is azt mondom, mint eddig, hogy lenne itt miből, ha a tiszteletdíjakból egy kicsit lefaragnánk, akkor gond nélkül meg tudjuk adni.

**Bakucz Péter** polgármester: ezen gondolkodjunk a következő testületi ülésig. Jegyző Úr menjünk tovább.

**Szokai Dániel** jegyző: következő a finanszírozási kiadásai. Közös hivatal, óvoda és konyha központi támogatásával kezdődik. Gyakorlatilag az önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenységének kiadásai összesen. 123.429.655.-Ft. Ezt követően jönnének azok az egyes szakfeladatok, aminek valamilyen bevétele vagy termelése van és kiadási oldalon is megjelennek. Egy fajta visszafogás van mindegyiken. Nemcsak a bevételen, hanem a kiadásokon is. Valakinek van módosítási javaslata, mondja. Azt sajnós nem tudom, hogy az itt betervezett összegek mire elegendők vagy mire nem. Ilyenkor lehet módosítást kérni. Amihez nincs hozzáfűzni való, a február 28-ig tartó hosszabb időtartalmú közfoglalkoztatásban az embereknek a bér- és járuléka. Utána jön a falunak az üzemeltetése, ez megegyezik a bevétellel, ugyanannyi van tervezve, mint amennyi bevételként érkezett. Utána jön a Vizi létesítményekhez kapcsolódó továbbra is fennmaradó hitelösszeg 2016-ban keletkezett tartozás, ami 41.686.082.- Ft.

**Nagy Imre** képviselő: ez a 10 millió? Ezzel kinek tartozunk? Noked Polgármester Úr?

**Bakucz Péter** polgármester: én voltam a befizető.

**Szokai Dániel** jegyző: ez a szeptember 1-ei történet. Mindenki tudja, hogy miről szólt az a történet. Akkor próbálkozott a Polgármester Úr hitel felvétellel az utolsó pillanatban. Ezt az akkori testület elutasította. Arról volt szó, hogy 5-én a 140 embernek tudunk bért adni vagy nem tudunk.

**Nagy Imre** képviselő: magánszemély adhat egy hivatalnak csak úgy pénzt?

**Szokai Dániel** jegyző: nem.

**Nagy Imre** képviselő: milyen módon lesz ez visszafizetve?

**Szokai Dániel** jegyző: ahogy jött a számlára. Ide van írva Bakucz Péter.

**Nagy Imre** képviselő: milyen címen van, vagy lesz kifizetve?

**Szokai Dániel** jegyző: majd a Kincstár megadja erre a választ.

**Nagy Géza** alpolgármester: 2009-ben is volt ugyanilyen befizetés a hivatalhoz. Kár vitatkozni a múlton. Így van, ez vissza lesz fizetve.

**Nagy Imre** képviselő: ez sajnos nem a múlt.

**Nagy Géza** alpolgármester: múlt lesz belőle. Volt ez máskor is. Sőt akkor még fel is kellett venni egy évre egy illetőt a hivatalhoz, csak így adták ide a pénzt.

**Szokai Dániel** jegyző: ez ennyi jelen pillanatban, de ez is változhat még. Majd a 2016-os zárásnál derülhetnek ki dolgok, hogy még mi van. Jelen pillanatban ez a számláknak az összevetése, részletfizetésekből adódik. Következő soron van a közüzemi díjak és a hulladékgazdálkodás díja. Ez a tavalyi évhez hasonló. Elméletileg ez nem fog változni. Következő közvilágítás, szintén ugyanazzal az összeggel van tervezve, mint tavaly. Város és községgazdálkodás, már ez sem így van, ahogy ezt megterveztük. jelenleg 2 fő és 1 fő 8 hónapra van tervezve. Ehhez kapcsolódó dologi kiadások, hogy ez elég vagy nem, azt nem tudom. Következő soron a védőnői kiadások vannak. Gondolom változni fognak, mivel helyettesítés van. Sportlétesítmények, ez megint a tavalyi évhez van tervezve. 2 hét múlva pontosabban fogom tudni mondani, hogy mennyi a ténylegesen lekönyvelt kiadásai. Könyvtárnak a kiadásai vannak még. 1.810 e Ft a bevételi oldalon, ennek is utána tudok nézni, milyen szakfeladatra van könyvelve. Maradt Kisnyék ugyanakkora összeggel, mint az elmúlt év. Kiadások összesen, 223.255.809.- Ft.

**Bakucz Péter** polgármester: esetleg hozzászólás, észrevétel. Amennyiben nincs, aki elfogadja az önkormányzat 2017-es költségvetésének I. fordulós tervezetét, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 4 igen, 3 tartózkodás szavazattal – elfogadva, a következő határozatot hozta:

**32/2017. (II.15.) számú önkormányzati határozat:**

1.) Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi költségvetését a figyelemmel a módosító javaslatokra a módosításokkal együtt elfogadja/ nem fogadja el.

2.) A Képviselő-testület megbízza Sarkadkeresztúr Község Polgármesterét, hogy a végleges költségvetési rendelet tervezetét 30 napon belül terjessze elő.

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** Bakucz Péter polgármester,

**5. NAPIREND:**

*Bejelentések*

**Bakucz Péter** polgármester: bejelentések napirendi pont, át is adnám Jegyző Úrnak a szót.

**Szokai Dániel** jegyző: tegnapi napon a Magyar Államkincstár szervezésében volt egy Békés – Csongrád Megyei érintett településeknek egy tájékoztatója. Ezen a megbeszélésen a Belügyminisztériumtól kezdve, az Államkincstárig jó sokan voltak, akik ezzel a ASP rendszerrel foglalkoznak. Az előterjesztés gyakorlatilag ezt a tájékoztatót foglalja magában. Olyan informatikai rendszer kidolgozása van folyamatban ma Magyarországon, amellyel egy pár település átesett. Több – kevesebb sikerrel, hol működik, hol nem. A lényeg az, hogy kötelező jelleggel Sarkadkeresztúrnak is be kell lépni ebbe a rendszerbe. Október 1-vel az adórendszerrel kapcsolatos modul kell beindítani, míg január1-től további két modul kell majd elindítani. Ehhez ad a Magyar Állam, illetve az Unió 7 millió forintot ad rá. tehát 7 millió forint a pályázati összeg a két hivatalnak összesen, viszont a pályázó a gesztor hivatal, tehát Sarkadkeresztúr. Ezért kell egy Képviselő-testületi határozat erről. 100 %-os a pályázat, önerő ehhez nem szükséges. Tartalmazza, az előterjesztés, hogy a pályázati pénzeket mire lehet fordítani, átjárás nincs. 3.150 eFt eszközbeszerzésre, itt le vannak írva, hogy miket lehet beszerezni ebből. Kérem, a testületet támogassa ezt a határozati javaslatot.

**Bakucz Péter** polgármester: esetleges hozzászólás, kérdés. Amennyiben nincs, kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – elfogadva, a következő határozatot hozta:

**33/2017. (II.15.) számú önkormányzati határozat:**

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Sarkadkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal székhelyének feladatait ellátó önkormányzat polgármesterét, hogy a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című felhívás alapján támogatási kérelmét nyújtson be, valamint a

támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja.

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** Bakucz Péter polgármester,

**Bakucz Péter** polgármester: a két felvetést jegyzőkönyvön kívül szeretné megbeszélni. Köszönöm szépen az aktív részvételt. A testületi ülést 18.00 órakor bezárom.

kmf.

Bakucz Péter  
polgármester

Szokai Dániel  
jegyző

Nagyné Bondár Anikó  
jkv.hitelesítő

Tokai Gábor  
jkv.hitelesítő

