

140-6 /2017.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2017. március 1-én megtartott rendkívüli ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. március 1-én 14.00 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Bakucz Péter polgármester, Nagy Géza alpolgármester, dr. Szatmári László alpolgármester, Bordás Sándor, Nagy Imre, Nagyné Bondár Anikó, Szekeres István és Tokai Gábor képviselők

Meghívottak: Szokai Dániel jegyző, Puskásné Szatmári Klára jegyzőkönyvvezető, Diósi Károlyné bizottsági tag, Nagyné Zsoldos Mária óvodavezető

Bakucz Péter polgármester: köszöntöm a rendkívüli testületi ülésen megjelent képviselőket, bizottsági tagokat, Jegyző Urat, jegyzőkönyvvezetőnket.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 7 fő jelen van.

Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőkre: Bordás Sándor és Nagy Géza képviselők személyében, valamint a jegyzőkönyv vezetésére felkérem Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót. Kérem, aki a jegyzőkönyv hitelesítő, valamint a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 szavazattal - ellenszavazat nélkül - egyhangúan, határozat meghozatala nélkül Bordás Sándor és Nagy Géza képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek, valamint Puskásné Szatmári Klára igazgatási előadót jegyzőkönyvvezetőnek elfogadja.

NAPIREND:

1./Döntés a Fazekas József telekcsere ügyben

Előadó: Bakucz Péter polgármester

2./ Tájékoztatás kérése a sarkadkeresztúri Víziközmű Társulás részéről a II. ütem megvalósulásáról, folytatásáról

Előadó: Bakucz Péter polgármester

3./ Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata 2017. évi
költségvetésének tárgyalása

Előadó: Bakucz Péter polgármester

4./ Bejelentések

- Március 15-i ünnepség megbeszélése
- Szabad Generáció Alapítvány közművelődési együttműködése

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, észrevétel nem hangzott el, kérem, aki fentiekkel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 7 szavazattal – ellenszavazat nélkül – egyhangúan, határozat meghozatala nélkül, a napirendi pontra tett javaslatot elfogadta.

1. NAPIREND:

Döntés a Fazekas József telekcsere ügyben

Bakucz Péter polgármester: írott anyagként kiküldésre került, visszatérő, korábbi ügy, Fazekas József és Önkormányzat telekcsere. Úgy gondolom maga az ügy mindenki előtt ismeretes. Jelenleg a Fazekas család ügyvédje keresett meg, mint önkormányzatot, hogy reagáljunk ezen megkeresésére. A levél tetején látható a kézírásomból, hogy jeleztem az Ügyvéd Asszonynak, hogy február 28-án lesz testületi ülés, azt követően tudok választ adni. Ez minden érintett tudomásul vette. Nyilván a tegnapi nap apropóján, amit majd a bejelentések napirendnél szeretnék mondani, mai napra csúszott át a testületi ülés. Mindenki látja és olvashatja, hogy a telekcsere üggyel kapcsolatosan, milyen vélemény szeretne az ügyvéd, mint jogi képviselő, Fazekasék képviselőjében. Ezzel kapcsolatosan a képviselő-testületnek kell véleményt alkotnia, hogy mi legyen. megmondom őszintén, hogy akár pozitív, akár negatív vonalon port kavart az utóbbi időben. Igazából az elmúlt év második felében, elcsendesedtek. Viszont ezt az ügyet valóban rendezni kell. Viszont, személy szerint, az álláspontom, a telekcserét továbbra is támogatom, ahogyan eddig is támogattam. Kérem a javaslatokat, hozzászólásokat a képviselő-testülettől is.

Nagy Imre képviselő: nem voltam itt eddig, de beszereztem egy határozatot Gajda Róberttől, azt írja, hogy vissza kell állítani eredeti állapotba. Akkor miről kell még itt beszélni?

Bordás Sándor képviselő: én az előző ciklusban is mondtam, hogy Fazekas Józsefnek semmi esélye nincs pert nyernie. Nyugodtan perelhet, hiszen nem tudja dokumentumokkal alátámasztani, hogy neki van igaza. A másik dolog, ha egyforma telekkel lett volna ez elcserélve, az önkormányzattal, a vízvezető árkot be dudacsövezi

és víznyelőket rak le, mely biztosítja a kertekből a lefolyó vizet. Akkor én, az elmúlt testületben is elmondtam, hogy minden további nélkül belegyeztettem volna ebbe a telekcserébe. Így, hogy nem azonos értékben van, így felmerül, az a kérdés, hogy egyáltalán jogos-e a telekcseré? Mivel a Kormányhivatal is kihozta a határozatot, hogy szeptember nem tudom hányadikáig, vissza kell állítani eredeti állapotába. Ez miért nem történt meg eddig? Ezt a pert fel lehet vállalni, mert ez a per már most vesztett per Fazekas család részéről. A másik dolog, ha nem áll vissza az eredeti állapot, akkor én fogok feljelentést tenni, hűtlenkezelés alapos gyanúja miatt.

Bakucz Péter polgármester: Jegyző Úr? Ezzel kapcsolatban?

Szokai Dániel jegyző: azt tudom mondani, hogy a probléma 2014-es. Gyakorlatilag a második, harmadik feléve húzódik. Voltak itt érvek, ellen érvek, különböző meglátások. Volt mikor a képviselő-testület úgy látta, hogy feltételek mellett megy. Utána előkészítettük annak megfelelően, hogy mindenfajta jogszabálynak eleget tegyünk, vagyoneértékeléstől kezdve, rendeletmódosítás, egyéb dolgok. Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem támogatja ezt a dolgot. Megszületett a Kormányhivatal által tett levél, ott is nézegették ezt az ügyet. Egyet mondanék a bíróságnak kell erről döntenie. Ha úgy dönt a testület, hogy átadja ezt a területet, átadja, annak van egy kezdeményezése. Azt látom, hogy ez normál menetben egyik úton sem fog járható lenni. Egy biztos, hogy Fazekasék a helyzetet reparálni kívánják. Most arról szól a történet, hogy megbízták az ügyvédet, hogy képviselje őket a perben. Most arra várnak, hogy hogyan dönt a testület. Amennyiben nem biztosítják a kérésüket, akkor megindítják a pert. Annak, hogy mi lesz a kimenetele, azt nem lehet tudni.

Bordás Sándor képviselő: annyi kérdésem lenne, hogy Polgármester Úr végzettel, ezzel kapcsolatban valamiféle hatástanulmányt? Ugyanis képviselő társaim lehet, hogy nem tudják, ez az út, ami Fazekas József szeretne magáévá tudni, ez az út a temetőhöz vezet. A temetőhöz vezető utat, ha elcseréljük vele, akik Kisnyékre jönnek idősek, és ki szeretne menni a temetőbe, nekik egy hatalmasat kell kerülniük. Azért ezeket a hatástanulmányokat el kellett volna végezni. A másik dolog, igaz Polgármester Úr érvelt azzal kapcsolatban, igaz hogy kaptunk helyette egy árkot, de vannak közmunkásaink, sóderünk és oda járdát tudunk csináltatni. Ezeket a költségeket miért kell nekünk állni? Egyáltalán nem a mi érdekünk, hogy ez a két telek el legyen cserélve. hatástanulmány nélkül nem merek döntenie. Ezen kívül van egy határozat a Kormányhivataltól, hogy vissza kell állítani az eredeti állapotot. Fazekas Úr eddig nem csinált semmit.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: én is itt voltam, voltunk bejárásom, és mindent megcsináltunk. Elindítottuk egyszer az ügyet, hogy haladjon. Viszont, ahogy Bordás Képviselő Úr mondta, fazekas úr azt mondta, hogy Ő nem csinál vele semmit. Ha így jó nekünk jó, ha nem, hát nem.

Bakucz Péter polgármester: én nem így emlékszem erre.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: itt ültünk mindannyian, és azt mondta. Megmutatta kint, hogy hogy jár nekünk, mekkora terület. Te azt mondtad, hogy közmunkásokkal és sóderrel, homokkal stb-stb. meg lesz csinálva. Nem lett ebből se semmi. én is azt mondom, ha már egyszer kimondta a Kormányhivatal egyszer a döntést, akkor nem értem, hogy-hogy került elő megint ez az ügy? Az mondta, hogy törvénytelen az egész. Hogy indulunk egy törvénytelen dolognak újra neki?

Nagy Imre képviselő: azt szeretném kérdezni, a Földhivatalnál kinek a tulajdona?

Bakucz Péter polgármester: ezt nem tudom megmondani. Fazekas József ezt az ügyet elindította, volt meghatalmazása. Szerintem már az Ő nevén van. A legelső döntést követően kapott egy meghatalmazást, hogy az ügyben eljárhat a képviselő-testület és a polgármester felhatalmazta.

Nagy Imre képviselő: hogy került a nevére? Azt azért jó lenne megnézni. Most a kerítéssel van a probléma, hogy oda tette a kerítést. Mikor tette oda a kerítést, mikor lett az övé?

Szokai Dániel jegyző: több sebből vérzik ez az ügy. A Kormányhivatal is amit leírt, az egy dolog. A Kormányhivatal nem azt mondta, hanem azaz eljárás, ami függőben van vagy így, vagy úgy dönteni. Ha értékesíteni szeretné, vagy cserélni, akkor a megfelelő jogszabályok mentén tegyük ezt meg. Amennyiben nem, akkor az eredeti állapotot állítsuk vissza. Azt, hogy ilyen rendezetlen helyzet maradjon, hogy a teleosztás megtörténjen, de a tulajdonjog nincs rendezve, ilyen ügylet nincs. Mivel nem került szeptember óta nem csinált semmit, hiszen ez a levél el lett neki is küldve, erre adta Ő azt a választ, hogy akkor Ő pert fog indítani.

Bakucz Péter polgármester: reagálnék egy- két dologban. Azaz út, ami vita volt, nem egyszer megtárgyaltuk, kivett terület. Az csak a Hegedűs porta végéig tart. Másik portán, ami a régi temetőhöz tartozik, azon a területen nincs feltüntetve, sem kivett útként, sem kivett területként. Annak idején a Kisnyékiek ősei saját maguk, önhatalmúan nyitották oda. Ezt nem tudom megmondani, ahhoz a korosztályhoz fiatal vagyok. Hatástanulmány valóban nem készült. Viszont a legelső döntésnek megfelelően a telekmérőtől kezdve, az értékebecsüség minden okirattal, dokumentummal alá lett támasztva, ami a későbbiekben a képviselő-testület nem fogadott el. Innen indult el a vita. temető megközelítése úgy gondolom megoldható. Kisnyéken volt egy, az előző ciklusban hamisítványnak feltételezett, név és aláírásgyűjtés, hogy kell-e oda azaz út, vagy sem. Az árok, ami nyitva lett, az a Fazekas József portáján lett nyitva, ami jelen pillanatban is ott van. Visszatérve az előző gondolathoz, a temető megközelítése, az ott élők elmondták, hogy a Damjanich és a Víg utca legyen rendbe rakva. Azt gondolom, hogy jelenleg megközelíthető. A Víg utca olyan burkolatot, igaz martaszfaltból és egyéb kövezésből, hogy arról is megközelíthető. Az elmúlt években téli időszakban nem lehetett behajtani, de azért most már lehet autóval járni. Egy kisebb kátyúzást, helyreigazítást a Damjanich utca is kap, akkor elég könnyen megközelíthetővé fog válni. Visszakérdeznék, a bent lakó Sarkadkeresztúri

lakosoknak, a régi temetőt a Szív utca végén, ott is nagyokat kell kerülni, de mégis megközelíthető az is.

Bordás Sándor képviselő: de itt nem vettünk el járdát. Ez olyan, mintha itt az Arany János utcában valaki kisajátítaná a járdát és mindenki járjon el úgy, ahogy akar. Ez egy meglévő út volt.

Tokai Gábor képviselő: volt, ez kivett terület.

Bordás Sándor képviselő: térképen szereplő út.

Nagy Géza alpolgármester: hányszor kell ehhez hozzászólni! Haladjunk!

Nagy Imre képviselő: tárgyaljuk már meg!

Nagy Géza alpolgármester: tárgyaljátok. Elmondtad már a véleményedet tízszer. Hányszor van véleményed? Öt perc alatt mond el a véleményed. Majd megszavazzuk, hogy nem lehet elmondani.

Nagy Imre képviselő: nehogy megszavaztasd már!

Nagy Géza alpolgármester: hogyan szavaztatnám meg! Öt perc hozzászólás.

Bakucz Péter polgármester: fegyelmet kérek a Képviselő-társaktól! Ide koncentráljunk! Ezzel kapcsolatban egyéb észrevétel, hozzászólás?

Tokai Gábor képviselő: annyit szeretnék mondani, hogy még mindig azt látnám a legésszerűbbnek, hogy ha a lakosság érdekében döntenénk. Nem kell ellentmondjunk minden felvetett kérdésben.

Bakucz Péter polgármester: még egy kérdés. Nem vagyok jogi ember egyszerűen, a hűtlenkezelést azt mire értette a Képviselő Úr?

Bordás Sándor képviselő: arra, hogy a közvagyonát úgy kezeli, mintha a sajátja lenne. Nem tudom neked elmondani, de be tudom neked hozni, olvasd el. Ez a falunak negatívum, hogy pénzt adunk ki egy magánszemély földcseréjére. Neki szüksége van arra az útra, és ezzel csak az önkormányzat jár rosszul. Mindegy semmi gond sincsen. Névszerű szavazást kérek, hogy tudjam ki ellen kell a hűtlenkezelés miatt a feljelentést megtegyem.

Bakucz Péter polgármester: a képviselő-testület ellen.

Szokai Dániel jegyző: névszerű szavazás indítvány. Legalább 3 képviselő indítványozhatja és meg kell szavazni.

Nagy Géza alpolgármester: nem kell megszavazni.

Szokai Dániel jegyző: dehogynem.

Bordás Sándor képviselő: hárman indítványozzuk a névszerinti szavazás kérdését.

Bakucz Péter polgármester: három képviselő társunk indítványa alapján szavazásra bocsájtom a névszerinti szavazás kérését. Aki a névszerinti szavazással egyetért, kérem, jelezze.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal – a következő határozatot hozta:

34/2017. (III.1.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete névszerinti szavazást elutasította.

Határidő: azonnal

Felelős: Bakucz Péter polgármester

Bakucz Péter polgármester: névszerinti szavazás nem lesz ebben az ügyben. Az én álláspontom ebben az ügyben, amit eddig is képviseltem, továbbra is fenntartom, hogy a telekcseré ügy menjen. Jegyző Úr készítse elő a következő ülésre. Aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal – a következő határozatot hozta:

35/2017. (III.1.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fazekas József és az Önkormányzat között történő telekcserét elfogadta.

Egyúttal felkéri a Szokai Dániel Jegyző Urat, hogy a telekcserével kapcsolatos dokumentációkat készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Bakucz Péter polgármester

2. NAPIREND:

Tájékoztatás kérése a sarkadkeresztúri Víziközmű Társulás részéről a II. ütem megvalósulásáról, folytatásáról

Bakucz Péter polgármester: egy pillanatra elhalasztjuk, mivel Gyuláról még nem érkeztek meg a Víziközmű Társulat részéről a képviselők. Nekik lenne több kérdésük és felvetésük a 1-4. öblözet szennyvízberuházásával kapcsolatosan. A meg nem épült rendszerrel kapcsolatosan a továbbiakról, hogy a képviselő-testület hogyan szeretne eljárni ezzel kapcsolatosan.

3. NAPIREND:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésének tárgyalása

Bakucz Péter polgármester: harmadik napirendi pont, Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának 2017. évi költségvetésének tárgyalása. Elmúlt hét péntekig kérte jegyző úr, hogy a testületi tagok tegyék meg javaslataikat esetleges módosítással kapcsolatosan. Információim szerint a képviselő részéről nem érkezett módosítási javaslat. Viszont nekem lenne egy-két észrevételem. Ezt szeretném elmondani, de valószínűleg látták is a képviselő társak.

Szokai Dániel jegyző: nekem is lenne még hozzáfűzni valóm, mielőtt hozzákezdenénk. február 15-én tárgyaltuk a közös önkormányzati hivatalt. Akkor elmondtam, hogy különösebb változás nem érkezhetsz. Nem is érkezett. Gyakorlatilag ezért nem küldtük újból az előterjesztést. Viszont az óvodánál van változás, az egyik óvodapedagógusnak a nyugdíjba vonulása. Mivel nem tudjuk, hogy mikortól van ez a nyugdíjba vonulási idő.

Nagyné Zsoldos Mária óvodavezető: 2018. augusztustól. Viszont azt mondta a kolléganő, hogy ígéretet kapott a Polgármester Úrtól, hogy ez év decemberétől felmentési idejét töltheti.

Szokai Dániel jegyző: ezt a dolgot tudjuk kezelni majd a költségvetés módosítása során. Amint tudjuk a nyugdíjba vonulás pontos időpontját, onnantól a felmentési időt visszszámolva, szabadság és minden egyéb. Azt is meg kell, tudjuk, hogy a GYES-en lévő óvodapedagógus mikor fog visszajönni. Az itt kialakuló bértöbblet az majd terhelni fogja az Önkormányzatot is. Amennyiben érinti a 2017-es költségvetést, akkor a módosításakor ez bele tudjuk tenni. Következő volt a konyhánál egy változás.

Bakucz Péter polgármester: visszatérve Jegyző Úr, amit mondott. Pénteken mentem át az óvodába, és kértem a kolléganőt a jelenlétedben, hogy a szolgálatidőt minél hamarabb számoltassa ki a az illetékes hivatallal. Visszafele számolni onnan tudunk, hogy ha tudjuk mikortól fog elmenni nyugdíjba. Viszont kiegészíteném Jegyző Úrnak a hozzászólását. Papp Hajnalka óvónő szeptembertől visszajönne, így ezt az időszakot a költségvetés szempontjából be kell, kalkuláljuk. Az első költségvetési táblázat, ahogyan látható az önkormányzati konyha 2017. évi költségvetéséhez. Itt kettő dologba lett bele nyúlva. Először is azt el szeretném mondani, hogy a bevételi oldalhoz én nem nyúltam hozzá. csupán azokat vettem fel, amik pluszba bejönne, és a kiadásokban szerepelne. Bevétel vonatkozásában a konyha esetében Jegyző Úr beírta. Bérleti díjakban, a B406-os soron, 439.200.- Ft van. Ez hasonló az elmúlt évhez, ballagások. valamint lent az ételmezésvezető bérpótlékával kapcsolatban, el kell, mondjam, hogy Diósiné fizetése ki lett egészítve, ezen kívül eddig 20.000.- Ft vezetői pótlékot kapott. Így is majdnem annyit keres, mint egy idősebb, korosabb szakács. Szeretnék javaslatot tenni, hogy az Ő bérpótlékát bruttó 20.000.- Ft-ról 50.000.- Ft-ra emeljük meg. Mivel vezetőként ezzel is

elismerjük a munkáját. áttérnék a Sarkadkeresztúri önkormányzat költségvetésére. Bordás képviselő Úr.

Bordás Sándor képviselő: nem látom a bevételi oldalon azokat a zöldségfélét, amik kint a konyhakertben lettek megtermelve és konyhán lettek felhasználva?

Szokai Dániel jegyző: mikor lesz gyümölcs, zöldség behordva és azok fel lesznek értékelve. Van egy önköltségérték számítás, ami jelenleg nincs. Míg nem tudom mi alapján, addig nem tudom betervezni.

Bakucz Péter polgármester: még egyszer hangsúlyozom az önkormányzat bevételeihez nem nyúltam hozzá. A K512-es támogatások államháztartáson kívülre, itt az alsó sor az ami beemelésre került. Mint, ahogy említettük az időközi választás alkalmából, hazaváró támogatás újszülöttek részére. Erre rendeletet kell, hogy létrehozzunk, illetve a szociális támogatási rendeletet kellene módosítanunk. 30.000.- Ft-os csomaggal számolva, és védőnővel tartva a kapcsolatot, természetesen természetbeni juttatással segítenénk a Sarkadkeresztúri családokat. Szintén volt már egyéb támogatásról szó, iskolakezdési támogatás, illetve óvodakezdési. 1.500.- Ft-os, szintén természetbeni csomagról van szó, az óvodakezdés esetén. Iskolakezdési támogatás, ez 3.000.- Ft-tal számolva, egy füzetcsomag. Szintén a sarkadkeresztúri gyermekekre gondolva, 6-18 éves korig, akik iskolába járnak, más településen élő gyermekekre nem gondolván ebben a támogatásban. Idősek karácsonyi ajándékozása, az elmúltév kivételével, ezt az önkormányzat finanszírozta. Ez körülbelül 350.000.- Ft körüli összeg, ami a 65 év feletti lakosoknak egy kis élelmiszercsomagot jelent. Ami kimaradt, azaz október 1-i Idősek Világnapja megvendégelése, ez évenként 140.000.-Ft-ba került. Nem lett beleírva, de itt az egyéb dolgok vonatkozásában, a rendezvények tekintetében kettő dolog maradt még ki a költségvetésből az előző évekhez képest. Az egyik a március 15-i ünnepség és állófogadás megrendezése, ami 150.000.-Ft-os tétel szokott lenni. A másik ilyen rendezvény, ami szintén minden évben megrendezésre kerül, a Pünkösdi Kupának az összege, ami szintén 150.000.- Ft-os összeg szokott lenni. Kettőt lapozva, K911 Külsőfinanszírozási 2015-ös évről, itt volt egy adategyeztetés a JUKOÓR Kft. irányába, szennyvízberuházással kapcsolatosan. Kérnék mindenkit, hogy a 14.686.032.- Ft-ot javítsák ki 13.086.082.-Ft-ra. K1101-es soron, törvényszerinti illetmények, munkabérek, a bér és lejjebb a K2-es sor, egyéb munkaadót terhelő járulék. Ennyi dologba nyúltam bele a költségvetésbe. Kérdezném a képviselőket, egyéb hozzászólás, észrevétel van-e?

Bordás Sándor képviselő: nekem lenne egy kérdésem. Ebben az évben a civil szervezeteket nem támogatjuk?

Bakucz Péter polgármester: javaslatom, minden civil szervezet részére, egyszeri teremtés konyahasználat, az étkeztetést viszont maguknak kell állni. Nekem ez volt az elmúlt ülésen is a javaslatom. Ezzel kapcsolatosan sem érkezett semmilyen észrevétel, javaslat.

Bordás Sándor képviselő: igen, de az a félő, hogy keresni fognak más lehetőséget és nem fognak ide jönni a konyhára. esetleg azt az egy alkalmat kihasználják, de a többi rendezvényüket már nem fogják ide hozni.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: a civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan, tudunk erre igényelni pénzt, vagy ezt teljes mértékben az önkormányzatnak kell állnia?

Szokai Dániel jegyző: az önkormányzatnak kell.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: valahogy segíteni kellene őket, hiszen ha úgy nézzük, ez oda-vissza működik. Hiszen minden rendezvényükön ingyen részt vesznek, fellépnek. Azzal tisztába kell lenni, hogy csinálnak egy 100 fős rendezvényt, amivel ki is futotta a keretüket és nem tudnak többet csinálni semmit.

Bakucz Péter polgármester: ezzel kapcsolatosan, nekem volt egy javaslatom.

Nagy Imre képviselő: itt a felsorolásban van, hogy nyugdíjasokat támogatjuk, időseket támogatjuk karácsonykor, és a 2-3 családosokat miért nem támogatjuk?

Bakucz Péter polgármester: javaslatként bele lehet tenni. Milyen összegben, hogyan?

Nagy Imre képviselő: konkrétan személy szerint nem támogatnám az időseket, hiszen kétszer nagyobb jövedelemből élnek meg, mint a fiatal családok. Szerintem a fiatal családoknak van szüksége támogatásra, nem a nyugdíjasoknak.

Bakucz Péter polgármester: milyen összegben?

Nagy Imre képviselő: 350.000.- Ft. Nem kézpénzben, hanem ugyanúgy természetbeni juttatásként.

Bakucz Péter polgármester: ezt is le kell majd szabályozni, hogy milyen összegben, kiknek adható és rendeletet ehhez kell majd módosítanunk.

Bordás Sándor képviselő: a támogatási összegek, amik a bevételi oldalon szerepelnek. Mint például a kulturális intézmények támogatására van ott 800.000.- Ft, ezt a kiadási oldalon nem találtam meg.

Szokai Dániel jegyző: van egy ilyen szakfeladat, hogy 082044 könyvtári szolgáltatások. Ez évek óta így megy. Ráadásul külön elszámolás alá tartozik.

Bakucz Péter polgármester: egyéb észrevétel, hozzászólás?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: a külső személyi juttatásoknál ott elszámolás van, mert az alpolgármesterek tiszteletdíja, ugye 1 fő 12 hónappal számolva 174.505.-Ft-tal, annak nem lehet a vége 2.094.060.-Ft.

Szokai Dániel jegyző: igen, ezt kijavítjuk.

Bakucz Péter polgármester: ami még hozzátartozik, de majd a bejelentéseknél megbeszéljük, a közfoglalkoztatás aktuális helyzetéről, mely nyilván napokon belül helyre rakódik. Ugyanannyi bevételi és kiadási oldala lesz, reményeink szerint.

Bordás Sándor képviselő: javasolnám, az elmúlt évekhez hasonlóan, ugyanúgy támogassuk a civil szervezeteket.

Nagy Géza alpolgármester: nekem az lenne a javaslatom, hogy a kisbuszt használatában ne legyen olyan, aki 9.-Ft/km-ért használja, hanem egységesen mindenki 110.-Ft/km-ért használhassa.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: erre szeretnék reagálni, mivel mi a sporttal 9.-Ft-ért járunk, és elég sokat használjuk a kisbuszt, hetente 2-szer, 3-szor. Tehát, nekünk így is nagy kiadás, és nem kapok semmiféle támogatást sem. Ne vegyünk már el mindent a gyerekektől, főleg ne a sarkadkeresztúri gyerekektől. Én nem járok a busszal, azzal a sarkadkeresztúri kicsi gyerekek járnak focizni. Ne vegyünk már mindent el tőlük. Mindenkit támogatunk, csak a civil szervezetünket nem, aki a mi embereink és gyerekeink.

Nagy Géza alpolgármester: nem hiszem, hogy mindenkit támogatni kell, a pénz meg kell az önkormányzatnak.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: rendben, azt gondolom, van itt az önkormányzatnak 3 millió forint kiadása, amiről le is lehetet volna mondani nyugodtan. Nem kell most csak a civil szervezetekről beszélni. Mondjatok le a tiszteletdíjakokról. Mondjunk le a képviselői díjunktól, mert ezt már többször hangoztattuk, mindjárt 7 millió forintja van az önkormányzatnak és adhatunk mindenkinek támogatást.

Nagy Géza alpolgármester: én ezt most elmondtam, meghallgattunk.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: és nem léptünk rá semmit. Ennyi.

Bakucz Péter polgármester: a gyerekeket támogatni kell.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: nyugodtan vegyünk el mindent. A sarkadkeresztúri gyerekekről van szó, majd mi is elmegyünk máshová.

Nagy Géza alpolgármester: igen, van hely máshol, sok. Mikor én voltam a sportnál nem voltak ilyen támogatások.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: az lehet, de nem is voltak ilyen létszámmal. 100 fővel vagyunk és utánpótlás csapatunk is van, akkor az sem volt. Ez nem csak az én egyesületemet érinti, hanem mindenkit. legyen, de akkor mindenkinek legyen egyforma és ne az legyen, hogy az egyik 9.-Ft-tal, a másik 110.- Ft-tal megy. Ne az legyen, aki úgy bólint annak 9.-Ft, aki meg nem annak 110.-Ft.

Bordás Sándor képviselő: volt erről határozat, nem?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: igen volt. arról volt szó, hogy a civil szervezetek 9.-Ft-tal használhatják a kisbuszt, a többiek 110.-Ft-tal.

Bakucz Péter polgármester: a mi gyerekeinket mindenféleképpen támogatni kell. Rendben, Diósi Károlyné.

Diósi Károlyné bizottsági tag: én szeretnék, ha a gyerekeket támogatjuk azzal, hogy ha óvodába megy és kap tisztassági csomagot, vagy ha iskolába megy és kap füzetcsomagot, ha spottól utaztatjuk, akkor nem hiszem hogy külön támogatás kell a 2-3 családosok részére. Nekem ez a véleményem, mert a gyereken kell, hogy lecsapódjon a támogatás, nem a szülőn. Ezért gondolom azt, hogy ez a 350.000.-Ft támogatás már ki van szolgálva a különböző egyéb támogatásokkal. 2016-os évben egyetlen egyszer nem fizettek teremléti díjat, a konyahasználatáról számlát kaptak, amit úgy rendeztek. Nem tudom, hogy áll-e úgy az önkormányzat, hogy ennyi támogatást tudjon adni. Mivel az volt a javaslatban, hogy ugyanolyan legyen, mint az előző évbe.

Bordás Sándor képviselő: a 16.200.- Ft-ot teremléti díjat ki kellett volna fizetniük a civilszervezeteknek. Ezen kívül a 490.- Ft-os szék díj volt eltekintve nekik, és ugyanúgy a konyhalányokat és a szakácsokat fizették.

Diósi Károlyné bizottsági tag: nem fizették.

Bordás Sándor képviselő: akkor úgy mondom, így kellett volna történnie.

Diósi Károlyné bizottsági tag: nem fizettek. Amit fizettek, az csak a munkadíj és az alapanyagköltség volt.

Bordás Sándor képviselő: jó, de határozat alapján ennek így kellett volna működnie. Az, hogy nem így működött?

Bakucz Péter polgármester: egyéb hozzászólás, észrevétel, vélemény?

Nagy Géza alpolgármester: nekem lenne, a bérleti díjakkal kapcsolatosan. Amik kint vannak az utcán, gépek, fák. Olyan is ki van téve utcára, ami nem is falubelié, hanem másé.

Bakucz Péter polgármester: azt gondolom, hogy ez pénzügy. Erre van egy hatályos rendeletünk, közterület foglalásra vonatkozóan, abban ez le van írva. jegyző Úr javasolta, hogy ezt el kellene fogadni.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: nekem még lenne egy felvetésem. Települési önkormányzatok, szociális gyermekjóléti szolgálatainál, B112-es sor. 24.000 e Ft van ide írva, de ha összeadjuk, én 13 millióval nem találkoztam. Hol van? Jó láttam, vagy nem?

Szokai Dániel jegyző: tökéletesen, majd ezt is megnézzük. Ezen soron az összes támogatások vannak idetéve, melyek nincsenek megnevezve, hanem erre vannak költve.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: értem, és ha nem megfelelő helyre vannak költve, akkor vissza kell majd fizetni.

Bakucz Péter polgármester: így van. Más egyéb? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsájtánám első sorban, a B406-os sorban 439.200.- Ft. A másik Diósinének a vezetői bérpótléka, ami 20.000.-Ft-ról, 50.000.- Ft-ra lett megemelve. Az önkormányzat költségvetésének módosítása nyilván a számszaki adatok, amit Képviselő Asszony is felvetett a tiszteletdíjaknál, azt javítjuk. K 512 szociális támogatások. Ebbe vannak, a hazaváró újszülött támogatások, óvoda -, iskola- kezdési támogatások, idősek karácsonyi ajándéka, idősek világnapjára csomag, 2-3 gyermekes családok támogatása. Ezen kívül volt még egy felvetés a sarkadkeresztúri gyermekek utaztatása. Azt mondom, hogy a gyermekek utaztatását személyem támogatná, így a gyermekek után ne kelljen fizetni semmit. Viszont, ha a sport használja a kisbuszt, az 110.-Ft/km-es díj legyen.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: hogy érted ezt? Mekkora gyermeknek ingyenes?

Bakucz Péter polgármester: iskola 8 osztályos korig. Az ifi csapat minden meccsen játszik?

Nagyné Bondár Anikó képviselő: egyik héten Gyulán, a másik héten idegenben játszanak. Sokat megyünk az biztos, hogy sokat fizetünk a hivatalnak, a kisbusz használatára.

Bakucz Péter polgármester: ezzel kapcsolatosan van valakinek hozzászólása, észrevétele?

Szekeres István képviselő: személy szerint én támogatnám.

Bakucz Péter polgármester: akkor támogassuk a Sport Egyesületnek ifi csapatig 9.- Ft/km, a felnőtt csapatnak 110.- Ft/km. Minden módosítást átbeszéltünk, szavazásra bocsájtánám. Aki a Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésével a megjelölt módosításokkal elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

36/2017. (III.1.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi költségvetését a figyelemmel a módosító javaslatokra a módosításokkal együtt elfogadja/ nem fogadja el.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Bakucz Péter polgármester,

3. NAPIREND:

Tájékoztatás kérése a sarkadkeresztúri Víziközmű Társulás részéről a II. ütem megvalósulásáról, folytatásáról

Bakucz Péter polgármester: köszönöm a két meghívott vendégünknek, akik egy kis csúszással, amit jeleztek irányunkba, most megjelentek. Imre Editet köszöntöm, a KÖVITE részéről, illetve Deák Imrét a helyi Víziközmű Társulás elnökét. át is adnám nekik a szót, hogy tartsák meg tájékoztatójukat.

Deák Imre elnök: köszöntöm a Képviselő – testület valamennyi tagját, Polgármester Urat, Jegyző Urat. Engedjétek meg, hogy bemutassam Imre Edit közigazgász Asszonyt, a KÖVITE munkatársát. A mai megjelenésünknek a célja, mint ahogy tapasztaltatok, láttátok a szennyvízberuházás I. üteme megvalósult. A II. ütemmel kapcsolatosan lennének kíváncsiak a testület véleményére, miszerint hogyan tovább? Első körben annyit szeretnék mondani, hogy több megkeresés is érkezett irányunkba. Az I-es ütem megvalósulása esetén, aki Fundamenta szerződést kötött vagy egy összegű befizetést vállalt, követelik vissza a befizetett pénzüket. Jelenleg az I-es ütemről beszélek, ahol a hálózat építése megvalósult. Viszont, nem is olyan régen a II-es ütemesek közül is megkerestek. Ők azzal a kérdéssel fordultak felénk, hogy a II-es ütemben nem valósult meg a beruházás, így a részükről befizetett pénzzel mi lesz? Jogos a kérdés. Ez a mai napon fog eldőlni itt, hogy mi is lesz a II-es ütemesekkel. Jelen pillanatban az alapszabályunk kimondja, ez a befizetett pénz az önrész, és nem jár vissza. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem kívánja folytatni a beruházást a településen, akkor viszont a társulásnak a befizetett érdekeltségi hozzájárulásokat vissza kell adja, a II-es ütemeseknek. Viszont, ha úgy döntettek, hogy lesz beruházás folytatás, akkor nem adható vissza a pénz. Ugyanis, nem tudjuk azt most megmondani, hogy II-es ütem megvalósulása mikor lesz. Ez a befizetett pénz, ez az önrész, ez egyfajta előtakarékoskodás. Az I-es ütem esetében, 2011-ben alakult meg a Társulás. Az érdekeltségi hozzájárulást 2012-től fizetjük, a beruházás csak 2015-ben kezdődött el. Eddig az emberek csak takarékoskodtak, befizették a pénzüket. Meg van apénz. Ezt a közeljövőben át fogjuk utalni az önkormányzat számlájára. Röviden ennyit szerettem volna mondani. Kérdés, illetve amire választ várunk, hogyan tovább? Hogy dönt a testület, akar-e pályázni a II-es ütemre, vagy nem? Amennyiben kérdés lenne, megpróbálunk válaszolni én is és a Közigazgász Asszony is.

Nagy Imre képviselő: hiába akar a hivatal pályázni, vagy sem, Egyáltalán van kiírva pályázat?

Szokai Dániel jegyző: Jelen pillanatban nincs. Mikor a közfoglalkoztatást intéztük voltunk dr. Hoffman Imre helyettes Államtitkár Úrnál. A vízgazdálkodási dolgok is hozzá tartoznak. Akkor azt a szóbeli ígéretet kaptuk, hogy mivel mi is benne vagyunk abba a 150 településbe, ahol befejezetlen a szennyvízhálózat és 200 fő alattiak.

Nagy Imre képviselő: Amennyiben nem lesz kiírva pályázat és márciusba befizetik az utolsó részleteket, akkor elméletileg visszakaphatják a pénzüket?

Deák Imre elnök: az első ütemet 2012. március 1-től fizetjük, a megvalósulás 2015-ben történt. 3 évig állt a pénz, ez az öngondoskodás. Jelen pillanatban is ez fog fennállni a II-es ütemmel is. 2018-ba ki fogják írni a pályázatot, Pintér Sándor ezt bejelentette.

Nagy Imre képviselő: és ha nem fogják?

Deák Imre elnök: én csak ezt tudom mondani. Öngondoskodni pedig kell. Az a baj, hogy nem hozzánk fordultak tájékoztatásért a lakosok, hanem az utcáról szedtek össze nem valós információkat.

Nagy Imre képviselő: egy kicsivel jobban kellett volna tájékoztatni a lakosokat.

Deák Imre elnök: minden eddig megjelent falu újságba adtunk tájékoztatást. Sajnos másképp, mi nem tudjuk tájékoztatni a lakosokat.

Nagy Imre képviselő: az utóbbi időben nem is volt újság.

Imre Edit közigazdász: bocsánat, hogy közbe szólok, de olyan dolgokon vitatkoznak, ami nem ennél az asztalnál fog eldőlni. Szeretettel köszöntök mindenkit. Kezdeném az elején, de nem szeretném az önök idejét rabolni. 2011-ben úgy indult a társulás megszervezése, hogy az egész településre. Megalakult a társulás, menetközben derült ki, hogy a pályázati összeg csak a fél település beruházására lesz elegendő. Mivel az elő takarékosági szerződéseket már előtte megkötötték, így mindenki aki LTP szerződést kötött, el kezdte azt fizetni. Voltak hagyományos befizetők, akik fizetési kötelezettségük 2015-ben kezdődött, ez is gyakorlatilag 5 évig tart. Jelenleg az LTP szerződések fognak lejárni ez év márciusában. Hozzá tartozik az is, hogy a társulatnak van egy alapszabálya, illetve egy küldöttgyűlési határozata. Az alapszabály kimondja, hogy mennyi egy egységre eső érdekeltségi hozzájárulás. Ez a társulás keretein belül szent és sérthetetlen. Ez jelen pillanatban élő szabály. Ennek a szabálynak a módosítására a társulat legfőbb fóruma hozhat döntést. Mi most azért vagyunk itt, hogy a képviselő- testület hozza meg azt a döntést, hogy a II-es ütem esetében a beruházást szeretné-e folytatni, vagy sem. mert, ha nem akkor nekünk azt kell, a lakosok felé tolmácsoljuk, hogy a küldöttek módosítsák az alapszabályt. Az érdekeltségi hozzájárulást csökkentették és a befizetők kapják vissza a pénzüket. A teljes összeg nem jár vissza, mivel a Víziközmű Társulásnak működési költségei is vannak. Mikor indultunk nagyon rövid időt kalkuláltunk és erre az időre számoltuk ki a működési költségeket. Időközben maga a beruházás elhúzódott és az I ütem befizetései már elkoptak. Van egy küldött gyűlési határozat, hogy a működési költségekhez a II-es ütemesek is járulanak hozzá. Hiszen

az ő pénzüket is kezeli, gondozza a társulat. Tehát, teljes mértékben a társulás már nem tudja vissza fizetni az érdekeltségi hozzájárulásokat, pár ezer forinttal kevesebbet fognak csak megkapni. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy hogy szeretné folytatni, akkor a társulásnak azt kell tolmácsolnia a lakosok felé, hogy igen – folytatódjon a beruházás. Az én véleményem is az, hogy folytatni kellene, nem szabadna egy beruházást felébe hagyni. Ettől függetlenül, ha a lakosság úgy dönt, hogy mégis módosítsuk az alapszabályt, és az érdekeltségi hozzájárulást, akkor nekünk azt meg is kell lépni. Viszont, akkor baj van önkormányzati oldalon, mert a saját erő hiányzik. Amennyiben a lakosok az önkormányzatnak ezt a szándékát megértik és elfogadják, rendben van, maradjanak az érdekeltségi hozzájárulások. A Fundamenta ki fogja utalni, és azok meg lesznek a társulás számláján. Körülbelül 22 millió forint van összegyűjtve a II-es ütemnek. Ez a pénz már startra készen ott fog állni, mikor megvalósul a beruházás, hogy az önkormányzat ki tudja fizetni az önrész összegét. Azt gondolom, hogy nagyon meg kell gondolni mit kommunikálunk a lakosok felé, hiszen körülbelül 21 millió forint ott lesz a Társulás számláján, azzal lehetne beruházáskor nyitni. Legutóbbi küldött gyűlésen már felvetődött a lakosok részéről, hogy lakossági fórumot tartsunk, tájékoztató jelleggel. A társulás felvette az ügyvédével a kapcsolatot, hiszen a küldöttekből 4 tag lemondott, helyettük újakat kell választani. Köszönöm szépen, amennyiben lenne kérdés, megpróbálunk válaszolni rá.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: örülök, mert azért most már sok minden kitisztult előttem, amit eddig nem tudtam. Lakossági fórumot mikorra tervezitek?

Deák Imre elnök: 15 nap múlva. Nekünk most a testület válasza a névadó, ehhez mérten fogjuk tolmácsolni a lakosok felé.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: azt nem lehet, hogy a mi válaszunkat a lakossági fórumhoz igazítsuk?

Deák Imre elnök: nem. Nekünk kész tényekkel kellene odamenni, hogy most valójában akarja-e az önkormányzat a beruházás folytatását, vagy sem.

Imre Edit közigazdász: még annyit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy 2011-ben indultak a Fundamentás szerződések, ezek 5 éves szerződések. Abban az esetben, ha a lakosok úgy döntenek, hogy ne legyen érdekeltségi hozzájárulás. Tehát kapják vissza az eddigi befizetésüket, akkor vigyázni kell, mert azt lakáscélra kell felhasználni. A víziközmű érdekeltségi hozzájárulás kerül kifizetésre ebből az annak minősül és a társulás kiadja az igazolást a Fundamentának és az állami támogatás 30 % az véglegesen jár. ha visszakapják a lakosok, akkor el kell, döntsék, hogy lakáscélra használják fel ezeket az összegeket vagy nem. Amennyiben lakáscélra használják fel, akkor számlával kell igazolni a Fundamentának. Amennyiben nem lakáscélra akarja ezt az összeget felhasználni, akkor elveszíti a 30 %-os támogatást, ez azt jelenti, hogy kevesebb összeget kap vissza, mint amit befizetett.

Bordás Sándor képviselő: véleményem szerint, ha lesz pályázat mindenféleképp folytatni kell, hiszen a szennyvíztelep sem tud üzemelni csak az I-es ütemmel.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: annyit szeretnék még kérdezni, hogy ehhez a szennyvízhez önerőre nem tudunk most pályázni, amiről az elmúlt évben lemaradtunk?

Szokai Dániel jegyző: természetesen, hiszen ez is Uniós forrás lesz.

Nagyné Bondár Anikó képviselő: azt mindenképpen szem előtt kellene tartani.

Bakucz Péter polgármester: annyit szólnék ehhez a napirendi ponthoz. Jelenleg Magyarországon 40 olyan település van ahol nincs befejezve a szennyvíz beruházás, de el van kezdve. Volt vidékfejlesztési operatív programon belül szennyvízhálózatra kiírva pályázat, viszont az házi, törpeműves tisztítókkal egybekötve került kiírásra. Ez sajnos minket nem érint. Ezzel kapcsolatban már jeleztem, akár a víziközmű üléseken, akár az elmúlt testületi ülésen is, hogy a Magyar Önkormányzatok Országos Szövetségének összejövetelén, ahol ezek a települések képviseltették magukat, melyen én is részt vettem. Íródott egy közös levél, hogy a Belügyminisztériumot keressék meg a meghatalmazott, hogy ezen 40 település nevében tárgyalásokat folytasson esetleges más forrásokból vagy pályázatokból történő beruházások folytatására. Következő lépés volt közfoglalkoztatás miatt mikor Jegyző Úrral fent voltunk a Helyettes Államtitkár Úrnál, a közfoglalkoztatási problémáikon kívül felhozódott ez a probléma is. Azt az ígéretet kaptuk, hogy ez ügyben fog tárgyalásokat kezdeményezni a kormányzat irányában. Harmadik pedig, a Lázár János Miniszterséget vezető Miniszter Úr tájékoztatóján elhangzott, hogy az összes elbírálendő pályázatot szeretnék kiírni, mind a magánszféra, mind az önkormányzati szféra vonatkozásában. Bízunk benne, hogy ezzel kapcsolatosan lesz ilyen típusú pályázati lehetőség. Amennyiben ilyen jellegű pályázat nem kerül kiírásra, vagy olyan pályázat lesz esetleg, ami számunkra nem kedvező, akkor más hatóságokkal kell, felvegyük a kapcsolatot a további lehetőségek miatt. magam véleménye, és ezzel egyet is értek Bordás képviselő Úrral, hogy ezeket a pénzeket nem kellene vissza adni, mert ha visszaadjuk, akkor már sokkal nehezebben tudjuk ismételtén fizetésre rávenni a lakosságot. Esetleg további kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs úgy szavazásra bocsájtánám ezt a kérdést, miszerint a Képviselő-testület támogatja a szennyvízberuházás folytatását a II-es ütem területére, megfelelő pályázat kiírását követően. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

37/2017. (III.1.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sarkadkeresztúri Víziközmű Társulás tájékoztatóját valamint döntött, a település II-dik ütemének lehetséges folytatásáról, amint pályázati lehetőség lesz rá, elfogadja.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Bakucz Péter polgármester,

4. NAPIREND:

Bejelentések

Bakucz Péter polgármester: bejelentések napirendi pontban először, egy megkeresést szeretnék bejelenteni. A Szabad Generáció Alapítvány keresett meg minket köznevelési megállapodást szeretnének velünk megkötni. Ezzel kapcsolatban át is adnám a szót Jegyző Úrnak.

Szokai Dániel jegyző: mindenki olvashatta az előterjesztésben kiküldött közművelődési megállapodást. Sajnos ez sok sebből vérzik, hiszen ebben van költségvetést is érintő tétel, ami a feladat átadásról szól. Ilyen nincs, ezt át kell, beszéljük, mivel ő nem is igazán ezt akarja. Javasolnám a Képviselő-testületnek, hogy ezt a döntés halassza el a következő ülésig, hogy a felmerülő kérdéseket tisztázzuk.

Bakucz Péter polgármester: ezzel egyetértek. Együttműködési megállapodást szeretnének kötni velünk. Tehát, amennyiben ezzel a testület egyetért, hogy elnapoljuk a döntést, az kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

38/2017. (III.1.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szabad Generációs Alapítvány közneveléssel kapcsolatos megállapodását a testület elnapolja.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Bakucz Péter polgármester,

Bakucz Péter polgármester: a másik bejelentésem a Március 15-i Ünnepség. Hagyományokhoz híven az idén is szeretnénk megrendezni a szokásos módon. Óvoda és iskola irányában már megtettük a felkérést, hogy az idén is tartsák meg megemlékező műsorukat. Meg kell határozzuk, hogy magát az ünnepséget mikor tartjuk. Valamint az ünnepi beszédünk elmondására ki legyen megszólítva. Az elmúlt években dr. Kovács József országgyűlési képviselő Urat kértük meg. Az idén is szeretném, ha felkérnénk. javasolnám az ünnepség megtartására március 14-én délutáni időpontot, 14 óra, mivel a bejárós gyermekek is elérjék a buszt. Minden civil szervezetet és pártokat, akik a településünkön vannak, szintén megszólítjuk őket. Ünnepséget követő állófogadáson a 10 legnagyobb helyi iparüzési adó fizető jutalmazása egy üveg borral. Aki a március 15-ei ünnepséggel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

39/2017. (III.1.) számú önkormányzati határozat:

Sarkadkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Március 15-ei Ünnepséget március 14-én 14.00 órakor tartja a szokásos módon kívánja a rendezvényt levezetni.

Határidő: azonnal

Felelős: Bakucz Péter polgármester

Bakucz Péter polgármester: részemről ennyi lett volna, valakinek esetleg bejelenteni valója? Amennyiben nincs, úgy köszönöm szépen az aktív részvételt. A testületi ülést 16.40 órakor bezárom.

kmf.

Bakucz Péter
polgármester

Szokai Dániel
jegyző

Bordás Sándor
jkv.hitelesítő

Nagy Géza
jkv.hitelesítő

